

COMUNE DI MISILISCEMI

Libero Consorzio Comunale di Trapani
3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio
Servizio: SUAP

Provv. Reg. Gen N. 35
del 18/05/2023

Provv. Reg. Vinca N.03/2023
del

Alla ditta MARSALA PAOLO

Pec:antonino.oliveri@geopec.it

All'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani
Servizio 16 - U.O. 34 Attività di Vigilanza sul Territorio
Pec: irftp.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento Regionale dell'Ambiente
Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA LIVELLO I - SCREENING

Art.1 del D.A. n.36/Gab. del 14/02/2022 - Assessorato Regionale Territorio e Ambiente

PREMESSO che con Legge Regionale n.3 del 10 febbraio 2021, pubblicata sul supplemento ordinario della Gazzetta Ufficiale della Regione Siciliana n.7, parte prima, del 19 febbraio 2021, è stato istituito il Comune di Misiliscemi;

VISTA la convenzione dell'8/03/2023 tra i comuni di Trapani e di Misiliscemi per la gestione in forma associata del servizio Sportello Unico Attività Produttive ai sensi del D.P.R. 160/2010 e lo Sportello Unico per l'Edilizia ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 380/2001 come recepito dalla L.R. n. 16/2016 e delle funzioni di Pianificazione Urbanistica.

Per quanto sopra precede e fino a nuove disposizioni, questo ufficio svolge attività amministrativa in nome e per conto del Comune di Misiliscemi.

Ditta:	MARSALA PAOLO
Id Pratica:	MRSPLA77B24F205U - 31052022-1147
Istanza Prot.	REP_PROV_TP/TP-SUPRO 66078-11.06.2022
P/I/A:	SCAVO PER ADEGUAMENTO SCARICHI DA EFFETTUARSI NELL'IMMOBILE SITO NEL COMUNE DI MISILISCEMI – MARAUSA LIDO, F. 19 Part.22
V.Inc.A	Livello I – Screening (punto 9 D.A. n.36/2022).

IL DIRIGENTE

- VISTO il Modello di Adempimento (MDA) acquisito sul portale ID intestato alla ditta MARSALA PAOLO nato a Milano il 24.02.1977 C.F. MRSPLA77B24F205U, residente a Pioltello (Mi), Via Lombardia n.45, contenente le dichiarazioni e gli allegati che costituiscono il fascicolo digitale dell'istanza di valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A. n. 36/2022, relativa a uno scavo per adeguamento scarichi da effettuarsi nell'immobile sito nel Comune di Misiliscemi – Marausa Lido F. 19, Part.22;

Provv. Reg. Gen N.
del

Provv. Reg. Vinca N.03/2023
del

- VISTI gli elaborati tecnici a firma del geom Antonino Oliveri, iscritto all'Albo dei Geometri della Provincia di Trapani al N. 1132;
- VISTO l'Allegato 2 – Format Proponente, inerente al progetto in argomento, a firma del Dott. Biagio Barbera, iscritto all'Albo Provinciale dei Dottori Agronomi e Forestali di Trapani al n. 144 e del Dott. Vincenzo D'Amico iscritto all'Albo Provinciale dei Geologi di Sicilia al n. 2541 Sez. A;
- VISTO il versamento relativo alle spese di istruttoria screening, giusta Delibera di G.M. n.68/2020;
- VISTA la nota prot. 89667 del 11/11/2022, con la quale il Suap ha dato avviso dell'avvio del procedimento e contestuale richiesta di parere preliminare all'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco);
- DATO ATTO che è stata garantita, la pubblicazione, sull'Albo pretorio online e nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali del sito web istituzionale, di tutte le informazioni rilevanti ai fini del processo decisionale concernenti la proposta da valutare, senza che, entro il termine di 30 giorni, sia pervenuta alcuna osservazione;
- VISTO il parere favorevole espresso ai sensi del punto 6 del D.A. n.36/2022 dal WWF – Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco prot. n. 195/2022;
- VISTO l'Allegato 3 – Format Valutatore, redatto dai professionisti incaricati dell'istruttoria delle VINCA, giusta D.D. n.2470/2022 acquisito al prot. dell'Ente al n. 10369/2022, i quali in merito al **Livello I Screening di incidenza in argomento**, lo hanno concluso positivamente atteso che “ *Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie*”; ;
- VISTO il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- VISTO il D.A. n.36/Gab del 14.02.2022
- VISTO il D.D.G. n.402 del 17/5/2016 dell'Assessorato Regionale T.A. di approvazione del Piano di Gestione delle Saline di Trapani e Marsala;
- VISTA l'intesa del 28 novembre 2019 sancita in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, sulle nuove Linee Guida Nazionali per le Valutazioni di Incidenza Ambientale ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/1997 e ss.mm.ii., di cui alla direttiva 92/43/CEE “habitat” art.6, paragrafi 3 e 4, provvedimento pubblicato sulla GU del 28.12.2019;

SI COMUNICA

ai sensi dell'art.1 del D.A. 36/Gab 14.02.2022 – Allegato 1 punto 9, l'adozione del seguente provvedimento:
Livello I Screening di incidenza - Valutazione positiva: *Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie*”.

Sono fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio di eventuali diritti di terzi.

COMUNE DI MISILISCEMI

Libero Consorzio Comunale di Trapani

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP

Prov. Reg. Gen N.
del

Prov. Reg. Vinca N.03/2023
del

Il richiedente è onerato di acquisire ogni altra documentazione o concessione prevista dalle leggi vigenti ivi comprese quelle di natura urbanistica e di settore.

Ai fini delle attività di sorveglianza previste dall'art.15 del D.P.R. n.357/97, il presente provvedimento, si trasmette all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani e al Dipartimento Regionale dell'Ambiente, come disposto dal punto 14 dell'Allegato 1 del D.A. n.36/2022.

Il presente provvedimento è rilasciato esclusivamente ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A. n. 36/2022 e solo per le opere indicate negli elaborati presentati;

Ai sensi dell'art. 1 del D.A. n.36/2022 la validità dei provvedimenti ambientali di competenza comunale è fissata in anni cinque a decorrere dalla data di rilascio degli stessi.

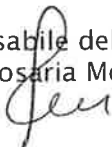
Decorsa l'efficacia temporale del provvedimento senza che il P/P/P/I/A sia stato realizzato, la procedura deve essere reiterata.

Per le varianti di P/P/P/I/A è fatto obbligo al proponente di presentare istanza di verifica all'Autorità competente per la VincA ai sensi di quanto previsto dal D.A. n. 36/2022.

Si informa, che nel rispetto del Punto 9 del D.A. n.36/2022 il presente parere sarà pubblicato nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali nel sito web istituzionale: <https://www.comune.trapani.it>

Avverso il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 07/19 e ss.mm.ii, è ammesso ricorso entro 60 gg. a partire dal giorno successivo alla notifica presso il TAR o entro 120 gg. presso il Presidente della Regione Sicilia.

Il Responsabile del Suap
Dott.ssa Rosaria Montalbano



Il Dirigente
Ing. Orazio Amenta





Allegato 3

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Adeguamento degli scarichi relativi ad un fabbricato di civile abitazione, composto da due distinti corpi di fabbrica. Collocazione di n. 2 fosse a tenuta stagna, interrate.		
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: _____ ☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare) _____		
Proponente:	Marsala Paolo e comproprietari		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
☐ SI ☒ NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: SICILIA		Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☒ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ _____	
Comune: Misiliscemi Prov.: TP			
Località/Frazione: Marausa lido			
Indirizzo: Via Pietro Curatolo, 8			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio 19	Particella 22	

Allegato 3



Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: _____	LAT.	37°	56'	52",54		
	LONG.	12°	29'	26",55		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	SI	No		SI	No
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A	X		☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X	
☐ Carta zonizzazione di Piano	X		☐ Eventuali studi ambientali disponibili	X	
☐ Relazione di Piano/Programma	X		☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	X		☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica ante operam	X				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Il progetto che adesso è stato approntato, per adeguarsi alle più recenti normative in materia di scarichi fognari, prevede la soppressione della fase finale di subirrigazione e la raccolta di queste acque trattate entro due vasche a tenuta stagna (cisterne) che saranno svuotate all'occorrenza, attraverso un regolare prelievo e smaltimento delle stesse operato da ditta specializzata. Le vasche a tenuta stagna saranno due (una per ogni fossa Imhoff esistente) prefabbricate e realizzate in Cemento armato vibrato con copertura carrabile, avranno sezione circolare con diametro lordo di cm. 250 (cm. 232 netto) e con profondità di cm. 270 (profondità utile di cm. 240). La ditta costruttrice fornisce la scheda tecnica dove viene calcolata la capacità utile di 9.800 litri per ogni cisterna. Le due vasche (cisterne) saranno completamente interrate e collocate sul lotto sotto la corte comune pavimentata in pietra, poco prima del giardino dove attualmente corre la subirrigazione.



Allegato 3

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT _____	denominazione _____
		IT _____	_____
		IT _____	_____
ZSC	cod.	IT <u>A010007</u>	denominazione Saline di Trapani
		IT _____	_____
		IT _____	_____
ZPS	cod.	IT <u>A010028</u>	denominazione Stagnone di Marsala e Saline di Trapani, area marina e terrestre
		IT _____	_____
		IT _____	_____
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> IT <u>A010007</u> Strumento di gestione: <u>D.D.G. 402 del 17/05/2016</u> IT <u>A010028</u> Strumento di gestione: <u>D.D.G. 402 del 17/05/2016</u> IT _____ Strumento di gestione: _____ IT _____ Strumento di gestione: _____ (compilare solo se utile alla valutazione della proposta)		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ RISERVA DELLE SALINE DI TRAPANI E PACECO		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i.		
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta (se disponibile e già rilasciato): Parere Entè Gestore - Prot. 186/22 del 09/12/2022 e Prot. 195/22 del 29/12/2022		
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto (se utile): _____ _____		
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No			



Allegato 3

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?

(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☐ Si ☐ No

Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: _____

Indicare eventuali vincoli presenti: _____

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT A010007 distanza dal sito: _____ (metri)
- Sito cod. IT A010028 distanza dal sito: _____ (metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: _____ (metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☒ Si ☐ No

Se, Sì, descrivere perché:

Tra l'area dell'intervento e il sito Natura 2000 è già presente una barriera fisica di origine antropica quale sede stradale e altri fabbricati.

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata - sez. 12).

☒ SÌ ☐ NO

Se, **No**, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A010007 - A010028

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Allegato 3



STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?			



☒ SI ☐ NO

Se, No, perché:

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☐ SI ☒ NO

Se SI, perché:

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, Si, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE



Con comunicazione prot. _____ sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 2) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 3) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 4) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 5) _____ | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- | | |
|----------|---|
| 1) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 2) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 3) _____ | ☐ SI ☐ NO |
| 4) _____ | ☐ SI ☐ NO |

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Allegato 3



7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se Si, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se No, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- _____
- _____
- _____
- _____

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO



Allegato 3

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		
_____ _____ _____		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: _____ <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i> specie: _____ N.coppie, individui, esemplari da SDF: _____	☒ No	☐ SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: _____ _____
Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie: specie: _____ tipologia habitat di specie: <i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolta)</i>	☒ No	☐ SI ☐ Permanente ☐ Temporaneo
8.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? ☐ SI ☐ NO	
	Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:	



8.4 - valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se, **Si**, perché:



SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	☒ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a valutazione appropriata dell'atto amministrativo, in virtù del parere motivato (Sez. 12) sulla base del risultato dello screening, che coincide con l'esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7, oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
COMMISSIONE VINCA DEL COMUNE DI TRAPANI	Comp. ing. Amelia Novara Comp. gen. Francesco Criscenti	FIRMA SIGNED	TRAPANI, 27/01/2023

