



CITTA' DI TRAPANI

Provincia di Trapani
Medaglia d'Oro al Valor Civile
3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio
Servizio: SUAP



Prov. Reg. Gen. n. 1155 del 31/07/2023

Prov. Reg. Vinca n. 6 del 31/07/2023

Alla ZES Sicilia Occidentale
Pec: commissariozes.siciliaoccidentale@pec.agenziacoazione.gov.it
Alla ditta Geoplast S.r.l.
Pec: 4labengineering srl@pec.it
All'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani Servizio 16 -
U.O. 34 Attività di Vigilanza sul Territorio
Pec: irftp.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it
Al Dipartimento Regionale dell'Ambiente
Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA LIVELLO I - SCREENING Art.1 del D.A. n.36/Gab. del 14/02/2022 - Assessorato Regionale Territorio e Ambiente

Ditta:	GEAPLAST S.R.L
Id Pratica:	01892240811-29052023-2005- SUDZes 600269
Istanza Prot.	ZES_SIC_OCC/TP0000710 del 05/06/2023
P/I/A:	Interventi di rimessa in pristino dei luoghi tramite lo smontaggio di tre strutture metalliche intelaiate realizzate senza il preventivo titolo autorizzativo.
V.Inc.A	Livello I – Screening (punto 9 del D.A. n.36/2022)

IL DIRIGENTE

- Preso atto che la ditta **GEAPLAST S.R.L** ha presentato formale istanza di verifica preliminare (Livello I – Screening - punto 9 del D.A. n.36/2022) per gli **Interventi di rimessa in pristino dei luoghi tramite lo smontaggio di tre strutture metalliche intelaiate realizzate senza il preventivo titolo autorizzativo**, tramite lo Sportello Unico Digitale per le ZES con prot. ZES_SIC_OCC/TP0000710 del 05/06/2023, pervenuta a mezzo PEC, acclarata al protocollo generale dell'ente n°46015 del 06/06/2023.
- VISTO il Modello di Adempimento (MDA – ZES SICILIA OCCIDENTALE – COMUNE DI TRAPANI) intestato alla ditta GEAPLAST S.R.L con sede legale in Trapani nella via Libica 50, P.Iva 01892240811, presentato dall'Amm.Unico Di Martino Sergio, tramite il professionista incaricato Ing. Greco Andrea, contenente le dichiarazioni e gli allegati che costituiscono il fascicolo digitale dell'istanza di valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A. n. 36/2022, relativa agli Interventi di rimessa in pristino dei luoghi tramite lo smontaggio di tre strutture metalliche intelaiate realizzate senza il preventivo titolo autorizzativo.
- VISTI gli elaborati tecnici a firma dell'Ing. Andrea Greco, iscritto all'ordine degli Ingegneri della Provincia di Trapani al n°958.
- VISTO l'Allegato 2 - Format Proponente, inerente al progetto in argomento, a firma dello stesso ingegnere.
- VISTO il versamento relativo alle spese di istruttoria screening, giusta Delibera di G.M. n.68/2020.
- VISTA la nota prot.n.48593 del 14/06/2023, con la quale questo Suap ha dato avviso dell'avvio del



CITTA' DI TRAPANI

Provincia di Trapani
Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio
Servizio: SUAP



procedimento e contestuale richiesta di parere preliminare all'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco.

- DATO ATTO che è stata garantita, la pubblicazione, sull'Albo pretorio online e nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali del sito web istituzionale, di tutte le informazioni rilevanti ai fini del processo decisionale concernenti la proposta da valutare, senza che, entro il termine di 15 giorni dimezzato ai sensi dell'art. 5 comma 1 lett. a-bis del D.L. 91/2017 convertito con Legge n. 123/2017, sia pervenuta alcuna osservazione.

- CONSIDERATO che ai sensi del citato punto 6 del D.A. n. 36/2021 l'Ente Gestore ha facoltà di esprimere un parere non vincolante per la determinazione finale, entro 15 giorni dalla comunicazione, in ossequio all'art. 5 comma 1 lett. a-bis del D.L. 91/2017 convertito con Legge n. 123/2017, secondo quanto indicato dalla ZES Sicilia Occidentale con nota Prot. 46015 del 06/06/2023.

- ATTESO che l'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco non ha trasmesso il parere preliminare previsto dal punto 6 del D.A. n. 36/2021.

- VISTO l'Allegato 3 – Format Valutatore, a firma dei professionisti incaricati dell'istruttoria delle V.INC.A giusta D.D. n.1871/2023, acquisito al prot. dell'Ente al n. 57560 del 14/07/2023, parte integrante del presente provvedimento, i quali, in merito al citato **Livello I Screening di incidenza in argomento**, hanno esitato **positivamente la valutazione** con la seguente motivazione: *“Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie”*.

- VISTO il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.

- VISTO il D.A. n.36/Gab del 14.02.2022.

- VISTO il D.D.G. n.402 del 17/5/2016 dell'Assessorato Regionale T.A. di approvazione del Piano di Gestione delle Saline di Trapani e Marsala.

- VISTA l'intesa del 28 novembre 2019 sancita in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, sulle nuove Linee Guida Nazionali per le Valutazioni di Incidenza Ambientale ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/1997 e ss.mm.ii., di cui alla direttiva 92/43/CEE "habitat" art.6, paragrafi 3 e 4, provvedimento pubblicato sulla GU del 28.12.2019.

COMUNICA

ai sensi dell'art.1 del D.A. 36/Gab 14.02.2022 - Allegato I punto 9, l'adozione del seguente provvedimento:

Livello I Screening di incidenza - Valutazione positiva: alla luce di quanto sin qui esposto, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie.

Il progetto in argomento può essere assentito, facendo salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio di eventuali diritti di terzi.

Il richiedente è onerato di acquisire ogni altra documentazione o concessione prevista dalle leggi vigenti ivi comprese quelle di natura urbanistica e di settore.

Ai fini delle attività di sorveglianza previste dall'art.15 del D.P.R. n.357/97, il presente provvedimento, si trasmette all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani e al Dipartimento Regionale dell'Ambiente, come disposto dal punto 14 dell'Allegato 1 del D.A. n.36/2022.

Il presente provvedimento è rilasciato esclusivamente ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A.n.36/2022 e solo per le opere indicate negli elaborati presentati.



CITTA' DI TRAPANI

Provincia di Trapani

Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP



Ai sensi dell'art.1 del D.A.n.36/2022 la validità dei provvedimenti ambientali di competenza comunale è fissata in anni cinque a decorrere dalla data di rilascio degli stessi.

Decorsa l'efficacia temporale del provvedimento senza che il P/P/P/I/A sia stato realizzato, la procedura deve essere reiterata.

Per le varianti di P/P/P/I/A è fatto obbligo al proponente di presentare istanza di verifica all'Autorità competente per la V.Inc.A. ai sensi di quanto previsto dal D.A. n. 36/2022.

Si informa, che nel rispetto del Punto 9 del D.A. n.36 /2022 il presente parere sarà pubblicato nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali nel sito web istituzionale: <https://www.comune.trapani.it>

Avverso il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 07/19 e ss.mm.ii, è ammesso ricorso al T.A.R. entro 60 giorni a partire dal giorno successivo alla notifica o entro 120 giorni presso il Presidente della Regione Sicilia.

Il Responsabile SUAP

Dott. Angelo Faraci

Firmato digitalmente da:

ANGELO AURELIO FARACI

31/07/2023 09:30

Il Dirigente
Ing. Orazio Amenta



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi			
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	Interventi di rimessa in ripristino dei luoghi tramite lo smontaggio di tre strutture metalliche intelaiate realizzate senza il preventivo titolo autorizzativo. Ditta GEAPLAST s.r.l.		
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: _____ ☐ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, et ☐ Altro (specificare) _____ Ripristino dei luoghi tramite lo smontaggio di tre strutture metalliche intelaiate		
Proponente:	Ditta GEAPLAST s.r.l.		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata r altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.? ☐ SI ☒ NO Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 - LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTI			
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione <u>SICILIA</u>		Contesto localizzativo	
Comune <u>Trapani</u> Prov. <u>TP</u>		☐ Centro urbano	
Località/Frazione: _____		☐ Zona periurbana	
Indirizzo <u>Via Libica n° 50</u>		☐ Aree agricole	
		☐ Aree industriali	
		☐ Aree naturali	
		☐ _____	
Particelle catastali:	Foglio 8	Particella 382	
(se ritenute utile e necessarie)			



Coordinate geografiche (se ritenute utili e necessarie)	LAT.	38.012185				
S.R. Geografico - WGS84	LONG.	12.533535				

Nel caso di Piano/Programma, descrivere area vasta di attuazione (fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PROponente
 (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	SI	No		SI	No
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☒ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	☒	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☒ Cronoprogramma di dettaglio	☒	
☒ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	☒		☐ Altri elaborati tecnici:		
☒ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	☒		☐ Altri elaborati tecnici:		
☒ Adeguate cartografie dell'area d'intervento (anche GIS)	☒		☐ Altro:		
☒ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	☒		☐ Altro:		
☒ Documentazione fotografica ante operam	☒				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)

L'intervento progettuale in esame avanzato dalla ditta GEAPLAST S.r.l. consiste nella rimessa in pristino dei luoghi interni allo stabilimento produttivo della ditta GEAPLAST S.r.l. tramite la rimozione di alcune opere eseguite senza la preventiva autorizzazione da parte degli territorialmente competenti. Le opere eseguite senza i necessari titoli autorizzativi consistono in tre strutture intelaiate in acciaio entro le quali sono ubicati alcuni macchinari ed attrezzature elettriche ed elettromeccaniche occorrenti allo svolgimento di parte del ciclo produttivo.



SEZIONE 2 - LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT <u>A010007</u>	denominazione Saline di Trapani
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT <u>A010028</u>	denominazione Stagnone di Marsala e Saline di Trapani, area marina e terrestre
		IT _____	
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo		
	IT <u>A010007</u>	Strumento di gestione	D.D.G. 402 del 17/05/2016
	IT <u>A010028</u>	Strumento di gestione	D.D.G. 402 del 17/05/2016
	IT _____	Strumento di gestione:	
	IT _____	Strumento di gestione:	
(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)			
2.1- Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali regionali? ☐ Si ☒ No	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e		
	Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dall'Ente Gestore dell'Area Protetta _____ se disponibile e già rilasciato		
	Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto _____ se utile		



Allegato 3

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04)
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☐ Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. **IT** A010028 distanza dal sito **IT** A010000 (metri)
- Sito cod. **IT** A010007 distanza dal sito **IT** A010000 (metri)
- Sito cod. **IT** _____ distanza dal sito **IT** _____ (metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità, barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti soprastanti sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui siti/i Natura 2000 medesimi??

☒ Si ☐ No

Se, **Si**, descrivere perché:

Tra l'area dell'intervento e il sito Natura 2000 sono già presenti barriere fisiche di origine antropica quali strutture industriali e sede stradale ZIR

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di scoping (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Ambientale Integrata - sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 - cod. **IT** A010028

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione dei siti Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

Allegato 3



STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, 4 DU),	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.	Obiettivi* e/o Misure di conservazione e/o Piani di Gestione (se definiti)	Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)	Vedi Formulario Natura 2000		
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☐ NO	Se, ☒ SI, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 - ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono avere un'incidenza significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione dell'eventuale possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?			



Allegato 3

☒ SI ☐ NO	
Se, No , perché:	
Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:	
1. _____	
2. _____	
3. _____	
4. _____	
5. _____	
5.2 E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".	
☐ SI ☒ NO	
Se Si , perché:	
5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?
	☐ SI ☒ NO
	Se, Si, quali:
	1. _____
2. _____	
3. _____	
4. _____	
In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?	
Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:	
1. _____	
2. _____	
3. _____	
4. _____	
SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE	



Allegato 3

Con comunicazione prot. _____ sono state richieste integrazioni al proponente
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? **NO**

Se **NO**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **SI**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni r

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☒ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO
5) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **NO**, perché *n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza - sez. 12)*

Se **SI**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☐ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **NO**, perché *n.b.: Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza)*

SEZIONE 7 - VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 200

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☒ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____



Allegato 3

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11)

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Nessuno
- _____
- _____
- _____

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☒ No

☐ SI

- ☐ Permanente
- ☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO



Firmato digitalmente da:

AMENTA ORAZIO

Firmato il 01/08/2023 16:03

Seriale Certificato: 1929115

Allegato 3

Valido dal 17/11/2022 al 17/11/2025

InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Riproduzione cartacea del documento informatico sottoscritto digitalmente da

CRISCENTI FRANCESCO il 14/07/2023 08:55:13

NOVARA AMELIA il 13/07/2023 15:53:26

ai sensi dell'art. 20 e 23 del D.lgs 82/2005

Protocollo Generale: 2023 / 57560 del 14/07/2023



Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Nessuna
- _____
- _____

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: _____

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

specie: _____

N. coppie, individui, esemplari da SDE: _____

☐ No

☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi: _____

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie di interesse comunitario:

specie: _____

tipologia habitat di specie: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.3 - Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze c
e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla prop
esame:



Allegato 3

8.4 - valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, di interesse comunitario

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, di interesse comunitario

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, di sito/i Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:



SEZIONE 10 - CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO			
Conclusioni e motivazioni (parere motivato) e nel parere di screening) Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie.			
SEZIONE 11 - CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING			
	Esito positivo	Esito negativo	
ESITO DELLO SCREENING: (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	POSITIVO (Screening sp... Lo screening di incidenza specifico si è concluso positivamente, senza necessità di procedere a valutazione appropriata, nell'atto amministrativo, portare il parere motivato (C) sulla base del quale lo screening si è concluso positivo.	NEGATIVO RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni - sez. 7. oppure da motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario)	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
COMMISSIONE VINCA DEL COMUNE DI TRAPANI	Comp. Ing. Amelia Novara Comp. Geol. Francesco Criscenti		TRAPANI, 13/07/2023