

**CITTA' DI TRAPANI**

Provincia di Trapani

Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP –



Prov. Reg. Gen N.1454 del 11/10/2023

Prov. Reg. Vinca N. 10 del 11/10/2023

Alla Ditta: **I.G.M. DISTRIBUZIONE S.P.A.**
pec: vincenzo.dimarco@ordineingegneritrapani.it

All'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani
Servizio 16 - U.O. 34 Attività di Vigilanza sul Territorio
Pec: irftp.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento Regionale dell'Ambiente
Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA LIVELLO I - SCREENING**Art.1 del D.A. n.36/Gab. del 14/02/2022 - Assessorato Regionale Territorio e Ambiente**

Oggetto:	Segnalazione Certificata Inizio Attività (art. 22 , d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 - art. 19, 19-bis l. 7 agosto 1990, n. 241 – artt. 5, 6 e 7, d.P.R. 7 settembre 2010, n. 160)
Ditta	I.G.M. DISTRIBUZIONE S.P.A.
Id Pratica:	04877340879-27062022-1821
Istanza Prot.	REP_PROV_TP/TP-SUPRO82260/21-07-2022
P/I/A:	Progetto per la riqualificazione di un capannone industriale sito in via Dorsale Z.I.R., Zona Industriale Comune Trapani da destinare all'attività di trasporto e logistica.
V.Inc.A.	V.Inc.A Livello I – Screening (punto 9 D.A. n.36/2022).

IL DIRIGENTE

- VISTO l'Allegato 2 – Format Proponente, inerente al progetto in argomento, a firma del Dott. Mortillaro Michele, iscritto all'Ordine Regionale dei Geologi di Sicilia al N. 2657;
- VISTI gli elaborati tecnici a firma dell'Ing. Vincenzo Di Marco iscritto all'Albo degli ingegneri della Provincia di Trapani al N. 1155;
- VISTO il versamento relativo alle spese di istruttoria screening, giusta Delibera di G.M. n.68/2020;
- VISTA la nota prot. 86671 del 02/11/2022, con la quale il Suap ha dato avviso dell'avvio del procedimento e contestuale richiesta di parere preliminare all'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco);
- DATO ATTO che è stata garantita, la pubblicazione, sull'Albo pretorio online e nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali del sito web istituzionale, di tutte le informazioni rilevanti ai fini del processo decisionale concernenti la proposta da valutare, senza che, entro il termine di 30 giorni, sia pervenuta alcuna osservazione;
- VISTA la richiesta di Valutazione di Incidenza Appropriata (Livello II) da parte dell'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco prot. n. 180/2022;



CITTA' DI TRAPANI

Provincia di Trapani

Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP –



- VISTO l'Allegato 3 – Format Valutatore, redatto dai professionisti incaricati dell'istruttoria delle VINCA, giusta D.D. n.2985/2022;
- ATTESO che i professionisti incaricati dello screening in argomento hanno compilato esaurientemente il Format valutatore di cui all'Allegato 3 del D.A. n.36/2022, concludendo in merito alla proposta progettuale che “ *La documentazione prodotta suggerisce la possibilità di interferenze significative per il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie. Le informazioni acquisite non permettono di escludere una incidenza significativa, e permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, conduce alla Valutazione di Incidenza Appropriata (Livello II della VincA). La proposta progettuale infatti, prevede la presenza di fonti di inquinamento luminoso, sonoro, del suolo e della falda presente. Di fatto dagli elaborati progettuali non si evincono soluzioni esaustive, volte a limitare/eliminare tali fonti di inquinamento.*”.
- CONSIDERATO che il citato Allegato 3 - Format Valutatore è stato già trasmesso alla ditta in data 14.02.2023, protocollo:REP_PROV_TP/TP-SUPRO 0016411;
- VISTO il D.D.G. n.402 del 17/5/2016 dell'Assessorato Regionale T.A. di approvazione del Piano di Gestione delle Saline di Trapani e Marsala;
- VISTA l'intesa del 28 novembre 2019 sancita in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, sulle nuove Linee Guida Nazionali per le Valutazioni di Incidenza Ambientale ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/1997 e ss.mm.ii., di cui alla direttiva 92/43/CEE “habitat” art.6, paragrafi 3 e 4, provvedimento pubblicato sulla GU del 28.12.2019;
- VISTO il D.A. 36/Gab del 14.02.2022 ed in particolare l'Allegato 1, emanato dall'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente;

SI COMUNICA, ai sensi dell'art.1 del D.A. 36/Gab 14.02.2022 – Allegato 1 punto 9, l'adozione del seguente provvedimento:

Livello I Screening di incidenza - Valutazione negativa: le informazioni acquisite indicano che per il P/A permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, non permette di escludere una incidenza significativa, pertanto occorre proseguire nell'ambito della Valutazione di Incidenza Appropriata (Livello II della VincA).

Ai fini delle attività di sorveglianza previste dall'art.15 del D.P.R. n.357/97, il presente provvedimento, si trasmette all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani e al Dipartimento Regionale dell'Ambiente, come disposto dal punto 14 dell'Allegato 1 del D.A. n.36/2022.

Si informa, che nel rispetto del Punto 9 del D.A. n.36/2022 il presente parere sarà pubblicato nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali nel sito web istituzionale: <https://www.comune.trapani.it>

Avverso il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 07/19 e ss.mm.ii., è ammesso ricorso entro 60 gg. a partire dal giorno successivo alla notifica presso il TAR o entro 120 gg. presso il Presidente della Regione Sicilia.

Il Responsabile del Suap
Dott Angelo Faraci

Il Dirigente
Ing. Orazio Amenta



FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:	PROGETTO PER LA RIQUALIFICAZIONE DI UN CAPANNONE SITO IN VIA I° DORSALE Z.I.R. ZONA INDUSTRIALE COMUNE DI TRAPANI, DA DESTINARE ALL'ATTIVITA' DI TRASPORTO E LOGISTICA		
Tipologia P/P/I/A:	☐ Piani faunistici/piani ittici ☐ Calendari venatori/ittici ☐ Piani urbanistici/paesaggistici ☐ Piani energetici/infrastrutturali ☐ Altri piani o programmi: _____ ☒ Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 ☐ Realizzazione ex novo di strutture ed edifici ☐ Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti ☐ Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua ☐ Attività agricole ☐ Attività forestali ☐ Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. ☐ Altro (specificare) _____		
Proponente:	I.G.M. DISTRIBUZIONE SPA		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
☐ SI ☒ NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: <u>SICILIA</u>			Contesto localizzativo
Comune: <u>Trapani</u> Prov.: <u>TP</u>			
Località/Frazione: <u>Zona ASI</u>			
Indirizzo: <u>VIA I° DORSALE Z.I.R.</u>			
Particelle catastali: (se ritenute utile e necessarie)	Foglio 8	Particella 442	☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☒ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ _____



Allegato 3

Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: WGS84	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	SI	No		SI	No
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività	X	
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	X		☒ Altri elaborati tecnici: Relazione tecnica impianto trattamento acque di prima pioggia		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)	X		☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	X		☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica ante operam	X				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

La società conduttrice dell'immobile "I.G.M. DISTRIBUZIONE S.P.A.", intende destinare l'unità immobiliare ad attività di trasporto e logistica per lo svolgimento di servizio postale universale per conto terzi, facchinaggio, smistamento e attività accessorie e dipendenti. La presente S.C.I.A. viene presentata ai sensi dell'art.22 comma 1 lettera c del DPR 380/2001 come recepito con modifiche dall'art. 10 comma 4 lett. e I.R. n.16/2016, per la realizzazione delle seguenti opere:

- Realizzazione di un impianto di trattamento acque meteoriche di prima pioggia;
- Realizzazione di opere edili per la modifica della quota del piazzale retrostante all'immobile al fine di creare una rampa di carico e scarico merci;
- Riqualficazione dell'impianto di smaltimento acque reflue esistente;
- Adeguamento degli impianti esistenti alle esigenze della futura attività logistica;
- Smontaggio della struttura del Magazzino accessorio in adiacenza al capannone principale.



SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT <u>A010007</u>	denominazione Saline di Trapani
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT <u>A010028</u>	denominazione Stagnone di Marsala e Saline di Trapani, area marina e terrestre
		IT _____	
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione		<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>	
		IT <u>A010007</u>	Strumento di gestione: <u>D.D.G. 402 del 17/05/2016</u>
		IT <u>A010028</u>	Strumento di gestione: <u>D.D.G. 402 del 17/05/2016</u>
		IT _____	Strumento di gestione: _____
		IT _____	Strumento di gestione: _____
<i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>			
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☒ Si ☐ No		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ RISERVA DELLE SALINE DI TRAPANI E PACECO	
		Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. _____	
		Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : Parere prot. 180/2022 del 22/11/2022	
		Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> : _____ _____	



Allegato 3

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?

(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

☐ Si ☐ No

Se, Sì, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: _____

Indicare eventuali vincoli presenti: _____

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT A010007 distanza dal sito: 100 (metri)
- Sito cod. IT A010028 distanza dal sito: 100 (metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: _____ (metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☒ No

Se, Sì, descrivere perché: _____

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☒ SI ☐ NO

Se, **No**, perché: _____

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT A010007 - A010028

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P/P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)



STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☒ NO	Se, Sì, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?			



Allegato 3

☐ SI ☒ NO

Se, No, perché:

Mancano elementi significativi per la valutazione di potenziali interferenze al mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie.

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Inquinamento del suolo e della falda presente. _____
2. Inquinamento luminoso _____
3. Inquinamento sonoro _____
4. _____
5. _____

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

☒ SI ☐ NO

Se SI, perché:

Il progetto è manchevole dei seguenti aspetti:

a) valutazione sulla complementarietà con altri piani e/o progetti;

b) relazione idrogeologica;

c) analisi delle interferenze degli scavi e/o adeguamenti previsti del sistema di smaltimento reflui e raccolta acqua di prima pioggia con il sistema del sottosuolo;

d) dettagli progettuali sugli scavi previsti per la modifica della quota del piazzale retrostante all'immobile al fine di creare una rampa di carico e scarico merci e approfondimento in relazione all'aspetto idrogeologico;

e) dettagli progettuali sull'illuminazione (collocazione ed emissioni in esterno) e analisi della diffusione/estensione nell'ambito sia locale che in area vasta.

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, Si, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE



Con comunicazione prot. _____ sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☐ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO
5) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☐ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☒ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. H01 e H02 - Inquinamento delle acque superficiali e sotterranee
2. H05 - Inquinamento del suolo e rifiuti solidi
3. H06.02 - Inquinamento luminoso
4. H06.01 - Disturbo sonoro, inquinamento acustico

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____



Allegato 3

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☒ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazioni (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- Non noti _____
- _____
- _____
- _____

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO



Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- Non noti _____
- _____
- _____

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: _____

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

specie: _____

N.coppie, individui, esemplari da SDF: _____

☐ No

☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:

specie: _____

tipologia habitat di specie:

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolta)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:



Allegato 3

8.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se Si, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

Se, Si, perché:

Potenzialmente non è escludibile

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☒ SI ☐ NO

Se, Si, perché:

Potenzialmente non è escludibile

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☒ SI ☐ NO

Se, Si, perché:

Potenzialmente non è escludibile



SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

La documentazione prodotta suggerisce la possibilità di interferenze significative per il mantenimento dell'integrità del Sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie. Le informazioni acquisite non permettono di escludere una incidenza significativa, e permane un margine di incertezza che, per il principio di precauzione, conduce alla Valutazione di Incidenza Appropriata (Livello II della VincA).

La proposta progettuale infatti, prevede la presenza di fonti di inquinamento luminoso, sonoro, del suolo e della falda presente. Di fatto dagli elaborati progettuali non si evincono soluzioni esaustive, volte a limitare/eliminare tali fonti di inquinamento.

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> <i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)</i>	☐ POSITIVO (Screening specifico) <i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i>	☒ NEGATIVO ☒ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA	
		☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
COMMISSIONE VINCA DEL COMUNE DI TRAPANI	Comp. ing. Amelia Novara Comp. geol. Francesco Criscenti	_____ _____ _____	TRAPANI, 27/01/2023 _____

