

**CITTA' DI TRAPANI**

Provincia di Trapani

Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP –



Prov. Reg. Gen. n. 1664 del 16/11/2023

Prov. Reg. Vinca n. 13 del 16/11/2023

Alla Ditta: Electra Srl

pec:giovanni.biundo@ordineingegneritrapani.itAll'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani
Servizio 16 - U.O. 34 Attività di Vigilanza sul TerritorioPec: irftp.corpo.forestale@certmail.regione.sicilia.it

Al Dipartimento Regionale dell'Ambiente

Pec: dipartimento.ambiente@certmail.regione.sicilia.it**PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA LIVELLO I - SCREENING****Art.1 del D.A. n.36/Gab. del 14/02/2022 - Assessorato Regionale Territorio e Ambiente**

Oggetto:	Segnalazione Certificata Inizio Attività (art. 22 ,d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 - art. 19, 19-bis l. 7 agosto 1990, n. 241 – artt. 5, 6 e 7, d.P.R. 7 settembre 2010, n. 160)
Ditta	ELECTRA SRL
Id Pratica:	CNDNCL66L22Z401Q-30052022-1733
Istanza Prot.	REP_PROV_TP/TP-SUPRO91531 del 27-08-2022
P/I/A:	Progetto di un impianto fotovoltaico su copertura posteggio per auto elettriche aziendali, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, di potenza pari a 99,20 KWp e contestuale installazione di un box amovibile prefabbricato facilmente amovibile e smontabile adibito a locale tecnico
V.Inc.A	Livello I – Screening (punto 9 D.A. n.36/2022).

IL DIRIGENTE

- VISTO il Modello di Adempimento (MDA) acquisito sul portale ID presentato dal sig. **Candela Nicolò** nella qualità di Amministratore Unico della società **Electra S.r.l.** - P.IVA 02087120818 sede legale in Trapani C/da Creta Fornazzo snc, contenente le dichiarazioni e gli allegati che costituiscono il fascicolo digitale dell'istanza di valutazione di incidenza ai sensi del D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A. n. 36/2022, relativa al **Progetto di un impianto fotovoltaico su copertura posteggio per auto elettriche aziendali, per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile, di potenza pari a 99,20 KWp e contestuale installazione di un box amovibile prefabbricato facilmente amovibile e smontabile adibito a locale tecnico censito al N.C.E.U. foglio 25 p.lla 649 sub 1,2 e 3.**

- VISTI gli elaborati tecnici a firma dell'Ing. Giovanni Biundo iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Trapani al n.1316.

- VISTO l'Allegato 2 - Format Proponente, inerente al progetto in argomento, a firma dell'Ing. Giovanni Biundo iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Trapani al n.1316.

- VISTO il versamento relativo alle spese di istruttoria screening, giusta Delibera di G.M. n.68/2020.

- VISTA la nota prot. 99969 del 16/12/2022, con la quale questo Suap ha dato avviso dell'avvio del procedimento e contestuale richiesta di parere preliminare all'Ente Gestore della Riserva Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco.

- DATO ATTO che è stata garantita, la pubblicazione, sull'Albo pretorio online e nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali del sito web istituzionale, di tutte le informazioni rilevanti ai fini del processo decisionale concernenti la proposta da valutare, senza che, entro il termine di 30 giorni, sia pervenuta alcuna osservazione.

- VISTO il parere favorevole espresso ai sensi del punto 6 del D.A. n. 36/2022 dall'Ente Gestore della Riserva



CITTA' DI TRAPANI

Provincia di Trapani

Medaglia d'Oro al Valor Civile

3° Settore - Urbanistica, SUAP, Patrimonio

Servizio: SUAP –



Naturale Orientata Saline di Trapani e Paceco non ha trasmesso prot. n.148/23.

- VISTO l'Allegato 3 – Format Valutatore, redatto dai professionisti incaricati dell'istruttoria delle V.INC.A, giusta D.D. n.3936/2022 acquisito al prot. dell'Ente al n. 13158/2023, i quali, in merito al **Livello I Screening di incidenza in argomento**, lo hanno concluso positivamente con la seguente motivazione *“Alla luce di quanto esposto fin qui, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie”*.

- VISTO il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.

- VISTO il D.A. n.36/Gab del 14.02.2022.

- VISTO il D.D.G. n.402 del 17/5/2016 dell'Assessorato Regionale T.A. di approvazione del Piano di Gestione delle Saline di Trapani e Marsala.

- VISTA l'intesa del 28 novembre 2019 sancita in sede di Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano, sulle nuove Linee Guida Nazionali per le Valutazioni di Incidenza Ambientale ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n.357/1997 e ss.mm.ii., di cui alla direttiva 92/43/CEE "habitat" art.6, paragrafi 3 e 4, provvedimento pubblicato sulla GU del 28.12.2019.

COMUNICA

ai sensi dell'art.1 del D.A. 36/Gab 14.02.2022 - Allegato I punto 9, l'adozione del seguente provvedimento:

Livello I Screening di incidenza - Valutazione positiva: alla luce di quanto sin qui esposto, è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenze significative, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e di specie.

Il progetto in argomento può essere assentito, facendo salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio di eventuali diritti di terzi.

Il richiedente è onerato di acquisire ogni altra documentazione o concessione prevista dalle leggi vigenti ivi comprese quelle di natura urbanistica e di settore.

Ai fini delle attività di sorveglianza previste dall'art.15 del D.P.R. n.357/97, il presente provvedimento, si trasmette all'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Trapani e al Dipartimento Regionale dell'Ambiente, come disposto dal punto 14 dell'Allegato 1 del D.A. n.36/2022.

Il presente provvedimento è rilasciato esclusivamente ai sensi del D.P.R. 357/97 e ss.mm.ii. e del D.A. n. 36/2022 e solo per le opere indicate negli elaborati presentati.

Ai sensi dell'art.1 del D.A. n.36/2022 la validità dei provvedimenti ambientali di competenza comunale è fissata in anni cinque a decorrere dalla data di rilascio degli stessi.

Decorsa l'efficacia temporale del provvedimento senza che il P/P/P/I/A sia stato realizzato, la procedura deve essere reiterata.

Per le varianti di P/P/P/I/A è fatto obbligo al proponente di presentare istanza di verifica all'Autorità competente per la V.Inc.A. ai sensi di quanto previsto dal D.A. n. 36/2022.

Si informa, che nel rispetto del Punto 9 del D.A. n.36 /2022 il presente parere sarà pubblicato nell'apposita sezione Valutazioni Ambientali nel sito web istituzionale: <https://www.comune.trapani.it>

Avverso il presente provvedimento, ai sensi dell'art. 3 della L.R. 07/19 e ss.mm.ii, è ammesso ricorso entro 60 gg. a partire dal giorno successivo alla notifica presso il TAR o entro 120 gg. presso il Presidente della Regione Sicilia.

Il Responsabile SUAP

Dott. Angelo Faraci

Il Dirigente a.i. del III Settore

Ing. Orazio Amenta



Allegato 3

FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO			
Oggetto P/P/I/A:			
Tipologia P/P/I/A:	☐ <i>Piani faunistici/piani ittici</i> ☐ <i>Calendari venatori/ittici</i> ☐ <i>Piani urbanistici/paesaggistici</i> ☐ <i>Piani energetici/infrastrutturali</i> ☐ <i>Altri piani o programmi:</i> _____ ☐ <i>Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001</i> ☐ <i>Realizzazione ex novo di strutture ed edifici</i> ☐ <i>Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti</i> ☐ <i>Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua</i> ☐ <i>Attività agricole</i> ☐ <i>Attività forestali</i> ☐ <i>Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.</i> ☐ <i>Altro (specificare)</i> _____ _____ _____		
Proponente:			
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
☐ SI ☐ NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: _____ Comune: _____ Prov.: _____ Località/Frazione: _____ Indirizzo: _____			Contesto localizzativo ☐ Centro urbano ☐ Zona periurbana ☐ Aree agricole ☐ Aree industriali ☐ Aree naturali ☐ _____
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>			



Allegato 3

Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie) S.R.: _____	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)

	SI	No		SI	No
☐ File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			☐ Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
☐ Carta zonizzazione di Piano			☐ Eventuali studi ambientali disponibili		
☐ Relazione di Piano/Programma			☐ Cronoprogramma di dettaglio		
☐ Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			☐ Altri elaborati tecnici:		
☐ Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			☐ Altro:		
☐ Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			☐ Altro:		
☐ Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

☐ SI ☐ NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):



Allegato 3

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000			
SITI NATURA 2000			
SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u> IT _____ Strumento di gestione: _____ IT _____ Strumento di gestione: _____ IT _____ Strumento di gestione: _____ IT _____ Strumento di gestione: _____ <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		
	Aree Naturali Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP _____ _____ Aree Naturali Protette ai sensi della Legge Regionale n. 98/81 e s.m.i. _____ Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i> : _____ Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i> : _____ _____		
	2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali? ☐ Si ☐ No		



Allegato 3

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(*verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna*)

☐ Si ☐ No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: _____

Indicare eventuali vincoli presenti: _____

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: _____ (metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: _____ (metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: _____ (metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

☐ Si ☐ No

Se, Si, descrivere perchè:

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening?
(se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

☐ SI ☐ NO

Se, **No**, perchè:

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _____

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)



Allegato 3

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? ☐ SI ☐ NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		
SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA			
5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000			
La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?			



Allegato 3

☐ SI ☐ NO

Se, **No**, perché:

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, **Si**, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, perché:

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

SEZIONE 6- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE



Allegato 3

Con comunicazione prot. _____ sono state richieste integrazioni al proponente.

Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni? ☐ SI ☐ NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☐ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO
5) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa è completa e coerente con la richiesta?

- 1) _____ ☐ SI ☐ NO
2) _____ ☐ SI ☐ NO
3) _____ ☐ SI ☐ NO
4) _____ ☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**)

SEZIONE 7 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

7.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

7.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

☐ SI ☐ NO

Se **SI**, quali:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____



Allegato 3

7.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se **No**, perché:

SEZIONE 8 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

- _____
- _____
- _____
- _____

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☐ No

☐ SI

- ☐ Permanente
☐ Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: _____

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

☐ No

☐ SI

- ☐ Permanente
☐ Temporaneo

8.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO



Allegato 3

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:

- _____
- _____
- _____

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie: _____

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

specie: _____

N.coppie, individui, esemplari da SDF: _____

☐ No

☐ SI

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:

specie: _____

tipologia habitat di specie:

(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)

☐ No

☐ SI

☐ Permanente

☐ Temporaneo

8.3 – Valutazione effetti cumulativi

Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:



Allegato 3

8.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se **Si**, quali:

SEZIONE 9 - SINTESI VALUTAZIONE

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

☐ SI ☐ NO

Se, **Si**, perché:



Allegato 3

SEZIONE 10 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo	
<u>ESITO DELLO SCREENING:</u> (le motivazioni devono essere specificate nella sezione 10)	☐ POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.	☐ NEGATIVO ☐ RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA ☐ ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 7. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):	
Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
	_____	_____	_____
	_____	_____	
	_____	_____	